

# Partage de connaissances en sciences de la santé

Un exemple dans des bibliothèques municipales du Québec

22 ateliers coconstruits avec et pour les citoyen(ne)s ont eu lieu dans des bibliothèques municipales des villes de Montréal et de Québec en 2019

En utilisant la thématique de la surmédication, l'équipe de recherche a analysé si ce type d'atelier pouvait aider à transmettre efficacement des connaissances sur la santé aux citoyen(ne)s.



Ce projet a permis de documenter les **types de connaissances** principalement utilisés par les participant(e)s.



Savoirs utilisés par les **professionnel(le)s** :



biomédicaux basés sur les évidences scientifiques



croyances socioculturelles, valeurs et savoirs institutionnels



Savoirs utilisés par les **citoyen(ne)s** :



contextuels et liés aux enjeux sociaux et matériels de l'accès aux services et aux savoirs de santé



biomédicaux basés sur les évidences scientifiques

Les citoyen(ne)s ont semblé préférer les connaissances **accessibles**, dignes de confiance, et qui laissaient place à leur **participation**.

Les ateliers ont regroupé :

**322**

participant(e)s citoyen(ne)s\*

**16**

médecins

**6**

spécialistes en communication



\* 70 % étaient des femmes  
L'âge moyen était de 65 ans

L'accès aux résultats de recherche est nécessaire, mais il est important de **rendre ces informations significatives pour les citoyen(ne)s** en utilisant un type de savoir qui leur permet de les interpréter et de les utiliser dans les décisions du quotidien.

Note donnée par les citoyen(ne)s pour la **satisfaction globale** face à l'activité :

**9/10**

- Les participant(e)s ont particulièrement aimé l'inclusion de l'entrevue avec un(e) patient(e) partenaire durant la présentation.
- Ils et elles ont salué l'effort de communiquer à l'aide d'un langage simple sur le support visuel et durant l'activité.

**86 %**

ont trouvé que la durée de l'activité était adéquate, mais quelques-un(e)s ont nommé avoir manqué de temps pour discuter de leurs préoccupations.

**91 %**

considèrent que l'atelier a répondu à leurs attentes.

Note donnée par les citoyen(ne)s pour la **pertinence globale** du contenu :

**9/10**

- Les participant(e)s ont trouvé le contenu accessible, pertinent et clair.
- Ils et elles ont en majorité trouvé le matériel fourni utile, mais certain(e)s ont commenté qu'il était trop court, qu'il manquait d'exemples et de ressources concrètes (p. ex. des liens vers des sites Web pertinents).

**6.2/10**



**8.2/10**

Comparativement à avant l'atelier, les citoyen(ne)s ont rapporté une amélioration significative de leur **niveau de connaissance** sur la question de la médication potentiellement inappropriée.

Les **activités de mobilisation des connaissances et d'échanges** avec les citoyen(ne)s dans des espaces publics devraient inclure des **formes de savoir diversifiées** et pas seulement des résultats de recherche formels. Les bibliothèques publiques représentent des **espaces de dialogue interactifs** dans lesquels les citoyen(ne)s peuvent apprendre et partager du savoir de façon significative.

**Auteurs principaux de l'article 1**

[Pour l'article complet >](#)

Maude Laberge, Francesca K. Brundisini, Hervé Tchala Vignon Zomahoun, Jasmine Sawadogo, José Massougbody, Amédé Gogovor, Geneviève David et France Légaré

**Auteurs principaux de l'article 2**

[Pour l'article complet >](#)

José Massougbody, Hervé Tchala Vignon Zomahoun, Evehouenou Lionel Adisso, Jasmine Sawadogo, Valérie Borde, Cynthia Cameron, Hélène Moisan, Jean-Sébastien Paquette, Zamzam Akbaraly, Léa-Kim Châteauneuf, Geneviève David, Bibliothèques Group, France Légaré

**Infographie**

Joanie Bédard, M. Sc. et Anne-Marie Cardinal

